神廟留中奏疏彙要

神廟留中奏疏彙要

吏部類 第八卷

萬曆三十四年五月初八日

吏部一本循職掌據輿論以肅銓政事文選司案呈查得萬曆三十四年正月以來吏科等科給事中翁憲祥等各揭帖條陳銓政緣以候

旨未經覆議相應據揭酌請以便遵行等因到部該臣看得因循玩愒之習已深非申嚴功令無

以新其耳目永訛踵戾之日已久非欽奉
明
旨無以發其信從謹分前項事宜為七款未敢
擅便開列謹題　　　　　計開
一明職掌
前件臣等看得六官之設各有專理一或假借
於此謂之溺職於彼謂之侵官雖在百司庶官
且不可況統均重地哉今臺省諸臣屢揭前來
欲要查復會推大僚及推補臣部司屬舊制以

專責成委厲有見其會推一節已經臣部具疏及九卿各衙門會疏俱要申明舊制與今疏揭大畧相同唯是事體至重容臣查會典及

累朝經行事宜專疏上

請至於會舉司屬起於萬曆二十六年禮科給事中曹大咸條陳一疏相沿日久人情事體俱稱未便相應查照舊例遇本部員缺容臣等于內外資俸相應官員咨訪廉明公正堪陞改者照

各省直擬推二員或三員上
請點用會舉一節委行俾止至于敘錄查參等項係各部具題者止應分別功罪咨部另覆不得輒擬陞降階級徑自革任其已經題明覆行具
奏稱功稱枉希圖僥倖開奏擾之門啟比擬之例率錄於此深屬未便相應移咨該部遇有前項徑行立案重者轉咨部院叅
奏施行庶法紀肅職守明矣伏乞

聖裁

一復選法

前件臣等看得急大選掣簽乃萬曆二十二年臣部題請事例原其初意本為革弊而設相沿既久委有未便蓋聽選各官出身有正雜材品有高下人地各有所宜煩簡各有所稱遐遠方不容不酌量孤行單缺不容不調劑自此以外悉聽掣簽此臣率司屬矢公矢慎盟之幽獨

隱微之中對之大庭廣衆之地實非有支吾掩覆於其間也唯是諸臣疏揭皆以臣部旌別賢才甄叙流品乃其職掌且掣簽之選法主于革弊弊未必革身言書判之選法主于得人而未嘗不可以革弊此真探本窮源之論故疏中又云不論有心無心非秉銓之法不論有弊無弊皆因陋之規可謂深切著明矣查得嘉靖年間給事中楊允繩上言古者立郡縣之等明銓序

之品在劑量政務煩簡地方邊腹道里衝僻列
爲三等請託規避痛加裁抑則賢才各適于用
銓擬自歸于平以後臣部將各省直府州縣逐
一分別刻繁簡考進
呈御覽皆以平衡選法維新吏治今書尚在先臣
禮部尚書余繼登常言選法莫善于楊允繩之
疏莫不善于掣籤之法今日選務上考
祖制下稽輿情妥宜復舊相應查照

累朝遵行事例每急大選務于審揀考遴一題品
轉選各官詳查前任有無功過應煩應簡衝應
腹容臣率司屬查明公同填註倘有狥私為人
擇官
輦轂近地科道風聞自不容庇至于縣佐以下仍
宜抽簽一節似亦可行但查得萬曆六年臣部
條陳重捕官一款奉
聖旨巡捕官有拮据專責須擇年力精壯有幹局

者捕官如此況州縣佐貳乎仍宜一槩復舊以
示畫一伏乞
聖裁
一杜趨避
前件臣等看得擇官一節近日通病部屬希冀
北缺有司較量善地或託辭請求或當堂講說
至于推陞降級紛紛擇便已奉之
旨已定之級復行奏擾題覆紛紜比擬無據殊非

事體科疏有云
國家為官擇人非為人擇官人臣患人員官無患
官員人真至論也相應着實申飭新選各官務
遵選法倘有前弊重則参奏輕則劣務處分一
二以儆其餘改教一節除甲科未選及官箴無
議偶因患病情事急迫撫按代題官酌量准改
其已選已陞自行奏改情涉趨避者一槩立案
不行其有司未任調繁除起復等項曾有前任

聲實茂著謁選之時偶爾無缺者仍得調用外
其餘雖才幹通明年資英邁必須歷任一年二
年薦考俱優方得擬調至于藩臬地方重臣萬
里之外安危正藉才賢為之興理而乃以崄遠
託辭不赴及改近地依然就列猶為非體自今
以後遠省方面務要依限赴任其有託故託病
具
奏
下部悉聽考功司查覆致仕不得藉口生平曲

狥情事輕與量移其不辭險遠克着忠勤者應陞之日重加優擢庶人情鼓舞思奮趨避之風或稍息矣伏乞

聖裁

一嚴曠職

前件臣等看得曠職之弊始于壅滯成于趨避而壅滯者又趨避之本也蓋隨推隨下則見推者無僥倖之心隨俸隨選則在遠者有息肩之

之望今推疏
留中易於趨避且人情不能終淹緩急亦所時有
久不得轉故陞陞不得歸故有差遣推而不赴
赴而借差差而寬限作始者既不能為權宜效
尤者遂日趨於玩愒在地方有官而無官無所
容其責實在臣部有缺而無缺無所容其擇人
至於疆場重地風紀要職往往有擅離其職守
而撫按不參奏部院不處分者法紀凌夷如此

倘有遐陬遠方極重之事情安危呼吸至急之
機務孰執其咎此其關繫豈小小哉查得嘉靖
年間尚書廖紀上言近日各官或因事權掣肘
或因地方多故託病致仕避禍掩過希圖擢援
急於修職巧于取名仕習大壞
肅宗皇帝深然其言自後患病各官不具
奏不候
命而去者罷職不叙臣部屢次申飭法久而玩漸

失其舊既經該科條議相應查照職掌仍會同
都察院通行各該衙門凡撫按離任務遵代規
方面有司到任務依憑限朝
覲齋捧復任務在臣部職掌內水程不得過為寬
假其有枉道歸里託故託病不赴任者該省撫
按即時參奏本部定行議處以示懲創其或真
病及情事迫切者徑行題
請致仕不得槩行姑息催文往復業已曠官復行

占缺其擅離職守者查照職掌為民閑住仍前
容隱聽科道官訪實具
奏伏乞
聖裁
一停保陞
前件臣等看得保陞保留亦起于近日章奏壅
滯各該撫按為地方急人偶一行之相沿日久
紛紛咨揭人情事體悉屬未便至于有司歷俸

未及遷期偶遇近缺明示意指具詞于里老借譽于鄉紳為遷轉地而撫按亦有信為與情公論遽行題奏者夫各官陞遷次序憑資俸優劣稽薦考公平正大群情相安一或權宜就近希圖越陞幸而得之瑕疵易起或經奏劾或經科叅并其以前之年勞而胥失之矣奚暇論其方來之改節乎相應轉行都察院詳加查訪以後方面以下各官遷轉除邊防海防時日緊急屢

推不下者或方面原係互衝歷俸已深加衝改
正者仍照舊題覆外其餘悉聽本部分別推用
應藩司者務推藩司員缺應臬者務推臬司員
缺不得挪移假借致紊舊章有司以下盡行停
止至於王官
覲王保陞俱行彼處巡按查回方與題覆其非正
途與未及六年者徑自立案今各
王府紛紛保陞齎捧人員多方請謁昨年十二月

內吏科抄出

蜀王一本保陞長史黃科臣部以未滿六年立案
不行後四川巡按御史李時華復
命參論黃科不職蓋各王官或經劣考或輸納銀
日暮途窮希圖服色以為光寵
親王養尊處優不討故典信憑官僚遷為代奏若
不候撫按查覈而輕以章服之榮必濫及匪人
矣相應移咨各該衙門欽
遵

知會遇有保陞及加服俸事情務要行長史司移文撫按查明會題方准具覆其未經會題者行査伏乞

聖裁

一慎陞擢

前件臣等看得諸臣所論名器當慎一節蓋指近日優推而言其大端則京堂之轉邊臣之

恩是也夫京堂遷轉各衙門例有舊例近日推陞

壅滯臺臣歷俸多至九載該衙門考核咨部率
皆優擬中間深資重望固多而亦有曲體滯淹
優以內擢者科臣汪若霖王元翰皆以為言此
不特二臣之言乃近日
朝端之公言相應一依舊例應推之日臣部查照
資俸酌量才品疏名上
請至于例推一節起于舊制通融內外使無畸重
即微寓旌別非有大優劣于其間也

祖宗之朝以臺省歷滿具為名臣者初不乏人如
必以內轉為優外轉為劣是准楊可濟也所可
乎哉想應每歲為令內外並舉以存舊制至于
九年報滿該衙門將行過事蹟嚴加考核應內
應外分別咨部不得一槩優擬其邊臣加級舊
例該臣查得職掌內一款嘉靖四十五年本部
尚書楊
題准

薊鎮遼東宣大山西延綏寧夏甘肅固原九鎮
并兩廣南贛用兵去處兵備官員三年考滿保
留到部本部轉行兵部查其所管地方平時操
練修築屯種果有成效有警隄備調遣果無疎
失者是為卓異許陞二級照舊供職平常者止
照常遷敘遵行已久近日以來通不分別一槩
加級至有閱敘未幾復行加級遷除否隔如此
內地藩臬尚有四五年不得調者內俸之三不

能當邊俸之一人情不均議論兹起職此之故
夫
明
主籌動以馭費貞臣度力而辭豐故上下相與
有成以觀之亦豈諸臣之所以自處乎相應遵
職掌每遇邊方兵備考滿付到行查兵部分別
超陞叙陞以憑題
請
至于兵工及各邊題請陞選員役萬曆九年題
奉

嚴旨欽遵在案禁革未久復行請乞牢不可破蓋
上官不知吏典之恩關係重大輕為題覆一破
前例紛紛比擬夫縣丞主簿典史親民之官一
失其人為害滋大至於加級猶不可忽夫二級
乃
國
家九載之恩遷臣三年得之則為卓異今以書
寫服役輒與加級一經移咨貟緣干請無所不
至核功則嚴酬勞則濫殊非事體相應移咨各

該衙門以後務要查照萬曆九年臣部奏內事
理看實申飭其已經到部者容臣部于本等上
酌量優處以後咨到立案不行京衛經歷原係
監生除授近日吏員希圖高品且得徼
恩以遠其親紛紛加納以致此行壅滯猶甚除吏
員本行應選及已加者難以另議外以後改納
一槩不准河工諸例俟工完日速議停止蓋名
器之訓不忽小物而成大法敝褲且惜之況官

階乎伏乞
聖裁
一嚴辦復
前件臣看得辦復一節最為弊政乃近年以來
一經論劾紛紛辦擾一辦不已繼以再辦再辦
不已參以罵詈有上書自叙其功者又有已經
劣處上疏指缺欲自陞其官者近日以來有援
引

詔書舉臺忝部覆奉
旨處分之事公然揭辯布圖故物者臣等恭譯
明詔文武官員辯復一款蓋指數年以來罪有主
名事非故犯牽連註誤致落職役者而言豈為
被劾諸臣倖免地哉相應嚴行申飭凡被論諸
臣妄行投揭刊刻流布容臣部指名恭
奏嚴加究治以肅
朝政至於緣事辯復監儒吏承職掌開載俱要抄

招起送赴部查招明白取有鄉官印結方准辯
復不抄招者駁查今各項緣事假借
恩
詔紛紛呈揭希圖故物中間有徑不抄招僥倖
收役者殊非法紀相應仍照職掌但涉疑似不
得輕復又有各犯省直犯事在逃變易名姓冒
頂京籍納充順天府農民指參各衛與所司之
缺冊雖掛名人不着役及至加行考中則儼然
從七正八品之官矣

朝廷設官為民師帥而使犯贓犯事辱人賤行藏
汙濫掐其中源既不清流何能潔欲懲官邪汰
吏弊豈可得哉相應查照萬曆七年本部題
請事例劄行順天府嚴查告納農民是否真正籍
貫有無為事問革緣由其已納未叅吏役願告
原籍者聽以後但查出冒籍徑行革役此
輦轂切要弊端敢因辯復而并及之伏乞
聖裁

臣按邊臣三年考績及當三年閱視之期皆得超陞二級而他省藩臬不與焉故內俸之三不能當邊俸之一此他省藩臬皆求陞邊道至有殞身落職者自邊事起而此風稍衰矣

萬曆三十二年八月初八日

左都御史溫純等一本銓衡原有職掌會推似非畫一懇乞

聖明俯容仍舊以昭官守以重責成事臣等切惟

國家設官自僉都御史祭酒而上俱令九卿會推

皇上又廣會推之意

命各衙門各舉一員又

命部院各舉吏部之屬無非重進賢之典併重進

賢之司也臣等敢不各舉所知竊附以人事君
之義但人之職業專精神於本分則綜覈必真
寄耳目於傍觀則採摭易泛人之才品咨詢於
歲月之深尚有遺鑑隲量於倉卒之間豈盡當
情進賢退不肖固吏部職也官評之殿最有冊
可攷資奉之深淺有籍可稽物議之異同有單
可訪舉之而當見謂能其官舉之而不當亦且
任其咎自不得不訪之豫而求之當矣今一大

僚缺動曰會推一銓屬缺亦動曰公舉一堂之上衆口之多覩聞不同意見各别身在局外而强與局中之事各是其是各非其非則未免以越俎而聞築舍之端又未免以嘗試而來賓棈之謂故曰多指亂視多言亂聽臣等義之所不敢出也且臣等所掌非刑名則錢穀非禮樂即兵務皆

朝廷大務日夜各率其屬各勤其官尚力之不瞻

旦夕覆餗是懼何暇舍本等職業而倉卒以與
銓衡重典乎蓋吏部推舉而臣等與聞商確則
可若臣等推舉而吏部但書名以
請則不可況今四方多故南北省直僚寀方將並
簡咸登正君子彈冠會歎功共奏之時若不申明
官守獨重責成恐事權分於眾持而議論煩於
聚訟非以收得人致理之實益也伏乞
勅下吏部以後僉都御史祭酒以上員缺仍照舊

例參酌會推其吏部司屬止聽該部自行諮核掄選不惟責任可專抑亦倖竇可塞臣等非敢推諉職掌所關不得不仰干

宸聽伏惟

聖明裁奪施行

臣按此疏亦言吏部司屬但當冢卿推擇者

萬曆三十一年九月初五日

禮部主客司添註主事聶雲翰一本為直陳當今亂政體淆公論第一大權宜以豁

聖衷以清仕路以散怙權植黨以定

國是人心事竊見當今天下有大機宜柬鈞重臣稽此以警不肖使諸臣自畏為劣為辱即人人共知其為劣為辱顧我

皇上誤靳比之為優為榮遂致

吏部八卷

朝
廷警戒不肖之權日輕則今日科道吏部外推
年例不可是也臣至於不肖目擊心燔於此推
一年所矣職切望銓者有所陳說非一年所矣
臣自三月入京歷三夏徂暮秋未見推陞年例
詢之朝臣業自去秋久傳不推漸格漸廢竟相
安不論矣賢愚共貫乖戾共生反噬互擠疑畏
不任政體大亂公論大淆臣用是痛為
國
是人心懼敢披瀝冒昧惟我

皇上試垂聽焉何則科道兩臣以七品銜得露白簡糾察大小臣工吏部司屬五品郎得佐冢宰銓敘內外流品政權所歸殊要且榮要津人所樂據榮階人所戀處此固世態常情非論品級服俸者官官此而賢也累勞積資超擢京堂辱轉開府愈要愈榮誠屬優處迺所心願倘或不肖大為公論所棄小或一言一行失檢則紀過俟京察議處示警顧京察六年一舉而輿論曰

夕難留則設爲年例外推之法雖云附扶而京外兩察類於此中搜用是今日陟之名實他日黜之基也以故蒙附者多非其心所樂擬附者預秘其事勿洩然而此三官者本有權推而

命下也則權失推而

命未下也則權在權失則無可奈何而分是安權在則恣爲胸臆而怨是搆安分則未附而慮損望念念奉公既附而務勵精事事圖新即有不

肖且勉為賢是賢不肖僉受其益也僉受其益
則
國家僉得其用構怨則未推而巧規避念念行私
既推而盛意氣事事簸弄即稱賢且習不肖是
賢不肖並受其損也並受其損則
國家並不得其用我
皇上試較量斟酌之科道吏部年例外推當下乎
不當下乎為劣處乎為優處乎為彼心所願而

渴望其下乎爲彼心所不願而徼倖其且未下
乎彼自認爲劣處而心不願彼日徼倖其且未
下而權不失我
皇上偶誤以爲優處仍令之握權爲科道吏部官
不令之失權爲外官則反以投其心之所甚願
故人言有不願腰金做大官惟願做科道吏部
官一生者爲政權所歸也伏乞
勅下吏部將該部暨科道官應外轉年例者速行

推補

點用俾即釋稟權而之外任更不必兼用陪推蓋

此例係劣處爲人所諱陪以本衙門則機預洩

陪以他衙門則跡似偃或偶値

皇上之點陪則猶覬萬一之倖脫使我

皇上但能使不肖者日日退何妨賢者日日進乎

但能使賢而改節者年例考察而去何妨不肖

而自新者空巖捧檄而來乎但將所言俱付公

諭使賢不肖君子小人之藏心昭然無所溷淆然無所警何妨章奏隨時省發弓旌依期載道乎臣愚款疑不勝懇切待

命之至

臣按

先朝顧佐為都御史大夫薛瑄為御史劣不稱職出為提學僉事而臣皆天下名流不以是損譽也後之外補不勝觖望或欲推而不密則

先發以制人或以推而未愈則後起而翦忌如姚文蔚之遜溫純駱駸曾之逐王象乾者多有之矣

萬曆貳拾伍年肆月貳拾玖日
南京四川道御史陳燈一本銓臣任事方新選
法不經當議懇乞
聖明查舊制酌時宜以裨吏治事臣查得
大明會典凡引選先期將應選等官考試已定查
審得實俱各開數進入至早朝已畢吏部官請
旨選官奏各官總數候
御覽發出填榜揭示此舊制也未聞有以籤選者

又查得
會典載稱正德七年奏准廣西除方面知府外其
餘大小官員職事許本省別府州縣人員相兼
選用至嘉靖七年奏准四川邊遠地方東川東
處首領屬官許以本省別府人相兼選用此又
酌諸時宜者也未知有以籤選者繇原任吏部
尚書孫丕揚始初意在杜私請而示公道顧其
中有大不便者未暇計也及請

旨允行之後彼亦自知其窒礙處廼其執性偏拗
又不善於調停追去任而延及同事之臣見謂
奉行久矣遽難議改以傷雅道故有明知非是
而聊且仍之者所宜更而久不更也今
陛下深維銓政久廢務在得人冢宰選司一時
簡用矣此政改絃易轍之會而可復因循已乎臣
請詳其法之不便試為
陛下言之夫吏部每雙月大選例也在進士除授

有先於試政衙門稽勤情訪能行者而又兩經過堂以驗其年貌蓋品級雖定而人與地之相當其中當有辨也至於舉貢等項則加堂考以定之職銜而就其本銜之中仍酌為先後次第蓋官銜雖定而人與地之相當亦貴有辨也今付之一籤而已乎則大小職官並有不便者如均是官也有宜簡僻而授以煩沖有堪煩劇而授以偏簡縱不為地方計亦非所以全器使惜

人材也此似與任大責重者尤不便焉故有一履任而輒爲請調者矣均是官也或南人而慮之極北或北人而慮之極南無論水土不習即一官路費稱貸不可得也此似與官界俸薄者尤不便焉故有一知一命而向人泣訴者矣凡皆今日用簽與本來選法大相背戾以致多有不便如此故臣謂其法之不經也臣非不知變法之意苦於公道之不能白而假是以濟其勢

之窮然若籤之變也不通之甚者而可久乎且

臣惟掣籤之法但能行於大選已矣乃若推舉

推補改調改除之類其不能用籤者尚多也將

盡掣之乎不能盡掣而欲假是以蓋該部之無

私也其誰信之無惑乎議其後者謂籤法雖新

猶夫鬮鈌之故智也鬮始于公卒于弊而弊獨

免于籤乎哉自古聖王圖治不任法而任人人

臣奉公不務名而務實實心秉心即遵

舊制而可以集事可以服人意念少私名為新法而適以僨事適以滋議然則居銓衡之地者顧其實意何如耳奚事引嫌而以籤為名況銓衡云者謂其能權宜而善低昂也假令抽籤而可以了事則何必吏部一神祠足矣此甚非

祖宗設官立法之意

陛下動思法祖獨奈何而忽此重務乎恐執此不變所妨吏治不小也臣故謂其當議也抑臣猶

有說焉選法者用人之具也銓臣者用人之人
也曩
陛下久虛銓部堂屬不輕易以與人誠慎之矣夫
既慎而後用則責信而弗疑蓋上用疑下亦疑
而自沮上用信下亦自信而任事焉此疑信之
間堂陛通塞之關而世道否泰之機也方今
國家多事須人最急
陛下誠寄心膂於用人之人而重其事權行其志

顧乃專責以知人善任之效彼不獨犬馬以報
國者非夫也此又臣款款之愚切焉
聖朝今日望焉倘臣言不致甚謬
陛下幸採擇之仍乞
勅下吏部查議掣籤之法果否合乎經制協乎時
宜今後大選應否入地相當南北兩便務使行
諸今而無弊傳之後而可遵酌議上
請而該部以實意奉公行之少有狥私聽該科訪

實參奏庶政本肅清選法停妥深于吏治有裨
而安內攘外各有攸賴矣
臣按吏部掣籤之法本以杜鑽求之門然法
立弊生有力者取缺如寄則鑽求故不絕也
邇亦有變法之議矣

萬曆二十六年三月初三日
河南道御史黃紀賢一本選司一切之法終屬
不便懇乞
聖明亟賜改正以重銓衡事臣惟
國家所以辨官才而均平海内者惟銓選自藉官
曰天官而又擬之冰鑑擬之權衡誠謂其當至
虚至平妍媸殊照低昂異用而已無與焉歸於
至當已矣此古帝王陶冶人群之上理我

祖宗設官分職所率繇而不能變革者也一二年來偶欲避遠嫌疑遂定為一切擲簽之法凡大選急選推陞降除諸有司雖職才不問偏全年不問老壯事不問煩簡地不問沖僻土俗民情事體時勢不問相宜與否惟簽是憑等於聖賢行之未幾弊竇叢生業經南北臺省言不便矣因仍循襲曾莫改圖嗣是雖畧為調停愈覺妨碍姑不具論論事之小者如原任德清知縣連

繼芳非今吏科都給事劉爲楫大計糾拾者乎何地不可降何州不可佐惟是擲簽之故俾判埧州夫埧爲楫里籍也即使繼芳改絃易轍思盡前愆而都門相接已難爲顏不然而或蹈故步則移禍於桑梓或修舊怨則招災於床膚情心之無瑕而一味疎遠則有悔慢之嫌念民之無辜而啟口憐恤則有中傷之慮此不便之在爲楫者也將求解則或以阿奉而喪生平將圖

報則或以睚眦而激他變聽訟每多迴避左右不勝防閑易影易於疑形投鼠且將忌器此不便之在縉芳者也繇是人懼仕路之挾則強禦憚於糾彈繇是人快夙忿之逞則轉移妙於抽擲甚且藉妒口為辭而任意縱恣又甚且挾隨觀為盾而肆情反噬吏治日壞民生日蹙此不便之在天下國家也夫以一判官之降而諸不便有如此況其正者乎又況其遠且大而臣不

及聞見者乎臣與聞計事執役糾拾覼縷不使義難默默伏乞

勅下吏部再加查訪如果臣言不謬將連繼芳亟議改調並將擲簽陋政速為報罷凡選降陞除一準

祖宗辨官論材之舊制而又執此公如冰鑑持此公如權衡揭心迹於日月妙轉旋於乾坤將人才之鼓舞頓新而天官之職無愧矣

臣按此疏亦言掣籤之非於典制者故並存之

萬曆四十一年四月二十七日

刑科給事中陳伯友一本為

朝政近頗駭聞

國憲須當慎守懇祈

聖明亟定衡以恆與論事臣竊惟操柄者聖王御世之大權柄有所當公操也者而以臆決之則人且揣摩於所不可知而瑕端以啟柄有所當獨操也者而以緩持之則人且覬覦於所不可

必而律賞以闡蓋操柄不可不慎也我

皇上巽聽天挺乾剛獨運太阿未嘗授人賞罰施以不測享四十餘年敉寧之天下可謂盛矣乃自近年以來意有可結嘗偏狃而不調於適情有所向無顛倒而不軌於憲種種駭人聽聞不可枚舉姑就目前行事叅以

國憲所當兢兢致慎者有四敢昧死陳之而

皇上試垂聽焉一曰慎內降蓋絲綸所垂天下所

稟仰也票擬必繇內閣
祖宗良有深意即
皇上御極以來亦未有不經票而徑批發者乃昨
當六德之處也而繇
內降秋闈之用閣臣也而繇
內降此兩事者一出於自取一出於權宜而人已
嘖嘖懷疑矣至封建何等大事而明春舉行之
旨忽於兵部本帶出此何為也果出閣臣之票擬

乎柳未出其票擬乎如云出閹臣也大小臣工
舌焦額秃而莫可挽回者正此一事閹臣方自
哀懇
請所肯以此爲進也即云
聖意屢催彼引据者徽勅者伊何人哉諒閹臣或
不敢出此也意者亦内降乎此端一開始之爲
破例繼之爲故事意便手滑何所不至而况巧
爲誘者百端以竊寵陰爲借者詭計以市權匪

猶
王言褻而禍機且伏之矣臣所謂內降宜慎者此
也一曰慎大法法者天下公共即跋扈強悍所
不敢抗黔國不繇撫按徑求代鎮乙非法矣撫
按據法以
請所以杜釁銷萌意至遠也乃兩臺之言者不見
納而一偏之說取
旨如寄未審其情形何如而輒以不必勘許之夫

兩雄並棲則相激而釀蕭牆之禍為沐計者左
也一柄雙持則相吞而釀漁獵之慘為滇計者
亦左也况白髮之勳臣果否衰憊黃口之哺兒
果否堪立軍民之情果否願其代替地方之利
果否賴其振刷非撫按勘之不可倘勘之而應
代也轉奏而畀之豈不名義甚正而乃朦朧免
勘則中有隱情可知矣該鎮之權重而兩院之
權輕且不見總庄一事費多少區畫而尚齮齕

未妥也可為寒心矣臣所謂大法宜慎者此也

一曰慎公議夫公議者

國是之所繇定也定則議明爭則議混如近者熊廷弼以對簿之爭成盈庭之訟人見如絲如麻莫可究詰而不知有所自起也有言不必勘者斯有言必勘者言必勘者非多事也勘固因不勘者而起也有輕出之以備議勘者期有重入之以備勘議者重入之者非好刻也重入之因

經出而起也總之皆蛇足也手揣觔兩不如用
秤口談妍媸不如用鏡
朝
廷自有公法撫按自有公心寧國之卷可查批
招之詳未泯杖殺之蹤跡難磨士庶之口碑易
訪惟聽勘以完今日之局公勘以定他日之案
而事無他說矣此其一定者也何呂圖南改差
一節而議又漸起乎豈戈矛之刦運未應除而
玄黃之酣戰無休歇耶圖南端凝簡靜一望而

知為君子議者雖梢未叩其扃而亦無損其品
格何至紛紜饒從事也此爭為贊彼爭為不肖
枝葉漸煩本根益遠不惟無益而所傷多矣臣
所謂公議宜慎者此也一曰慎
信旨方礦稅之起也當下自有停止之
命至今十數年而門工未暨停止無音耗也坐是
姑待之說成以為誑人之具而不足取信則
福王之國

旨所云明春舉行者其果遵
祖訓耶抑姑為延挨耶今春之催請不下數百疏
何以忽踰期耶抑諉尼之而然耶倏忽金風遞
令春和又來時非久也不請則涉為失記請之
則付於不理今春可踰焉知來春之不可再踰
耶含糊不定語難為據支吾遷就之局何以示
信夫我
皇上心事原只為膝下至愛急難頓舍而小民之

猜忖道路之流傳且有妄為之議者而況四海
林總之口萬世如椽之筆其誰為
陛
下纂白此衷曲也則曷若揭此衷而與天下明
見之示以明春何日起程何日至國稟興改移
共相遵守則再之既散者可刻期而集便一軍
之食粮者可按月而支便二名下犒賞之取辦
者可先期而待便三
宮
殿梁棟之剝落者可乘時而新便四其奈何不

預頒之而直為此泛泛也臣所謂

信旨宜慎者此也凡此皆近政之所驗人聽聞而

國憲之所當亟為遵守者也

職按絲綸政本之地商高宗所謂代言任至重也唐時有斜封墨勅而其臣駁之曰不經鳳閣鸞臺何名為勅宋時有封還內降之案相皆為內降之端一開始之為破例繼之成故事意便手滑奸弊叢生甚非盛世之事在

聖明慎之耳

萬曆四十一年十月初二日
吏科給事中張延登一本謹因年例之爭謬陳
一得之見乞並存以備採擇以存舊章以省浮
議事職關邸報見前煩言莫過於爭年例一事
冢宰去矣三臣亦奉
旨
局可結矣延徵臣區區管見有欲明法守省議
論二端非樂為辨駁也敢不避忌諱敬直陳之
一曰年例傳推仍入班行之說太輕何也

祖
宗建六部諸司分理庶政而又設臺省諸臣糾
察諸司諸司而有紕政臺省得而彈射之臺省
而有溺職考功得而處治之又有年例一節酌
量才品內外互用陰寓激勵之意未阻登進之
階
國
朝先後名公鉅卿繇侍從出為二千石藩臬復
繇二千石藩臬入秉銓樞者指未可縷屈諸臣
朝而聞報夕而襆被曾未有復入班行者今御

史建白欲年例三臣停推復入班行不知
先朝曾有此
令中乎三臣即入班行而年例可終廢乎年例不
可廢可更取三臣以易三臣有此政體乎辛亥
之後年例王紹徽及察處胡東漸劉國縉等與
焉時士論譁然不平南臺臣至欲援大禮大獄
職掌故識者壯其氣而謂稍激無非以二百餘
年舊典不可因一二紛紛更深謀遠慮欲共為

朝廷守此三尺耳例推似與三臣無摘傳推且與三臣萬分不便不記乙巳耳之覆轍乎即事體不同亦足以明不可復入班行之一驗矣夫人臣補過拾遺雖不可無汲黯顧慮禁闥之思達入猶避炎就涼亦何必蹈荀勗奪我鳳池之誚職謂復入班行之說太輕欲以存舊章也一曰年例要單發出會勘難開何也年例原是推擢畢竟與察典不同考巧法主黜幽故當有舉堂

堂二司出而臨長百成奈何可以單外示乎已酉年東銓者因給事中胡嘉棟之辦於是乎有八百金買科之單後因爭察又封七人單徑進

御

覽職時以天卿職掌人物洗汰流品但求秉公何必瀆上舊案此舉終屬悞聽今新推三臣有單與否職不能知倘趙煥不忍忿忿果到款件職恐受三臣者必辨其為無而惡三臣者將證其為有焉一再有浮薄附和之徒復從旁揑造

飛章以佐之添出話柄交戟之下職不知如何
饒舌也彼三臣者能默然含恥以赴新任哉難
曰愛之其實害之亦勿思耳趙焕辨疏於三臣
始終無短第云才力氣魄宜於藩臬臣故惜之
老成凝定奉身而退得大臣之體矣不然此風
一倡以後銓司欲例處二三人必先造單以備
會議則山公啟事徒開羅織之門趙晉補牘翻
成聚訟之府職謂出單會勘之端難開欲以省

浮議也總之此一爭也為職掌則可為年例不可為年例不可為年例而牽多人尤不可也人

臣策名清時共事

聖主若林連薨引誰無桑梓誰無堂屬誰能超然免於評論乎區區一得實懷隱憂伏祈

陛下所司與諸臣之言并存以備採擇

職按

祖宗時內外兼用臺諫補外原是推擢不知何時

被以年例之目見謂左官者如
先朝周忱以庶吉士顧推部屬劉實以庶吉士今
改教職為金華同知者又何人也此疏識
國體矣

萬曆三十五年十二月二十三日

吏部署部事左侍郎楊時喬一本科臣內外陞

轉未定懇乞

聖明特允恬讓以全舊制以息競端事該臣月前

具疏為申明科臣推轉資格仰祈

勅諭裁定以便永遠遵行事內叙科臣年例陞轉

一內一外既詳明矣乃尚未蒙

明發則其間矣係銓體又有不得不再申者緣臣

自署事以來查得六科都給事中每年於春二月推陞二員皆係資俸深者第一俸者內推第二俸者外推此久行通例也今三十五年二月該吏科都給事中陳治則以考察事竣內推則當挨次一員外推其時禮科邵庶戶科姚文蔚刑科梁有年俱候原推未下工科夏子陽以使琉球有勞例應內推兵科宋一韓資俸最深相值又欲陪內推則無一可外推者矣至七月間

刑科蕭近高都給事中工科轉陞孫善繼都給
事中始同日被
命據郎中推轉則例在二月內二臣始方為右給
事中不得與于都給事中之推據二臣被
命俱在秋七月則當備明年二月一內一外之推
不得扯補今年二月之推以故遲延歲終未得
完局今據吏科履于司臣前推一年內外遷轉
當有結局又秉開刑科都給事中蕭近高平日

恬讓自去各告病未奉
俞旨臣屢札催之今年六月方至則轉言銓司惟
求外補臣查蕭近高年月資序雖不宜補外但
今時仕路俱重內輕外有志盡能索而不遺餘
力者得一恬退之士以風之撓端猶可挽回舊
例猶可存復且在內在外者為
朝廷宣力如臣疏舊科臣楊巍李載溫純等皆以
外補閱歷為名臣又何軒輕為因今銓司將蕭

近高擬註福建建寧道叅政具疏恭請一以成
其克讓之美一以全此內外並轉之局再照咸
明之世諸臣多不辭勞瘁而欲外遷者以內外
並重也晚近諸臣多慕清華而欲內轉者內偏
重也臣病至極于庶政昏廢弛矣惟此科臣內
外尚係今年職守內事又關係舊制存否世道
恬競不敢不為疾疏陳之伏惟
聖
明鑒納施行使出入有均勞之誼而內外無偏

重之勢所稱益非渺小矣
職按科注因外補而見恬讓恬讓之節何必
以內轉為重乎

萬曆四十一年正月十七日
戶科給事中官應震一本為棘闈申飭己詳
庭對關防宜肅敬陳末議以俟
聖裁事我
朝鄉會試後
廷試
廷試後有選館選館後為新進士大選此即周禮
論定官才遺意也

廷試所憑者策一道耳策問多係
君德君心
聖學聖政等套數及臚傳列時事可以揣摩端在
未試之先不難夙構自恭惟以下須
聖語及末後條俱模新範舊但於中間填實數段
俟臨時彷彿策問大旨一一為揷入耳在當試之
日各生未見丹墀面
君或各散坐門内或尋故所識鐺監私舍潛匿其

中式倩倚馬之筆文槁自外而入式故不工繕寫而進帶書辨代之在既試之後其卷原不糊名易書謄卷官便于私所親識且批評僅及進呈卷子而餘俱前後信手毫無裁定相傳中書

制誥房巧於束卷時每為親知囑托高下其手蓋選法各有所便者則於此預為之地二甲前三甲後悠所為之矣即試果無弊而其文未必訏謨石畫通達

國體其所稱鼎元不過曰書法端楷能無脫悞又
皇帝陛下字樣居中與卷末留讀卷官批評空低
以為合式如是而已此
廷試之甚無法也考館為揀取庶常目前作養異
時將備
天子顧問最后躋位台衡此其關係匪輕殊未易
副而放榜后聽其散全延譽結客樹援當事者
或為故舊市恩或為餽遺酬德不然亦有人繆

公之側氣味潛通一者本房座師一者同鄉先達一者觀政堂官使機智之士觸犯晨昏富厚之家競靡物力而平日詞賦真才博雅風聲若明知有主便不復入試甚者相傾相軋私揭暗投罾陵之風於斯為極據當時初咨訪時以為兼採行誼而不知聲稱湊集雖跖蹻可為曾史即斯文亦豈其所重乎多於入館後重新學習甚至闈試館試一切詩文倩人代草者王安石

對宋仁宗曰士當少壯時正當講求天下正理乃閉門學作詩賦及其入官世事皆所不習今宜除去聲律對偶之文使學者專治經術以經世務孫斯以談即使詩賦果能且未必為世用況未必能者耶至其討日後之去留爭月考之先后昏暮請托則行止壞摘陷同儕則心術詬追散館既留惟習為軟熟套挨排拾級夫史館清華之地而始進乃纖濁可羞如此又文章之

地而文章不存焉即未必盡然而倖致者强半則考舘果有法乎選法鼎甲三人即日除翰林官以示優異二甲偶主事而以取選之末名充知州如取選五人則第五知州也取選十人則第九十名知州也夫知州亦稱太守五品大夫豈不居然刑名簿書之勞若以為不如京秩故有得知州而嘆不得主事者則遠五者何以反劣於進六進第十一者何以反優於第十是不

通之論也三甲不以
廷試之高下別內外而以取選之多寡別內外則
廷試又安用之且其名次進一者不論百名二百
名外皆可得中行評博而推知之補前後參差
至守部則又主事矣有相隣之名次而此外使
內有相遠之名次而前後外內法懸莫測之倪
人抱不均之嘆至有處于可內可外之間者或
倩人轉言或具呈乞稟既生規避復長夤緣則

大選果有法乎職思欲合此三大政共為畫一之規可以行而無弊計莫若即于

廷試重加嚴飭糊名易書請一一如棘闈法

廷試之日門扃對閉不許闌雜一人得入東西各用科道臨門巡視俟交卷將完至晚闔門放出其東華門距文華殿頗近易生弊端此門亦須封閉用科道巡守至晚放封丹墀兩傍巡視須用多員不許宦官與進士近身亦不許進士得

入官舍策問無照尋常套款可令諸臣條陳須
專主一事以
國家大政務大疑難如倭虜河鹽屯馬政等須詳
細發問以覘經濟讀卷官比照鄉會場將硃卷
細加評閱然後比對墨卷仍用墨卷進呈其數
對詳確有裨實用者即墨卷書法稍差亦在進
呈之數大約以文為主而字次之總其為
皇上羅真才裨實用式之合不合諒

皇上亦在所后也計進呈一十八卷以合瀛洲之數內首三名為鼎甲即補中秘官如故事十五名即充庶吉士二甲共五十七名前十五名庶吉士也自十六名至四十名皆主事末七名知州三甲共二百四十名首二名博士自三名至十名共中書八人自十名名至二十六名共行人十六人自二十七名至三十二名共評事六人自三十三名至七十名共知縣一百六十六

人其有已中會試未經廷試者知縣隨數遞減不拘一百六十六人之數從二甲主事至三甲知縣各候次遇缺銓補勻作二年半取選應選者在京聽選不應選者給假暫回挨次到部其傳臚舊係三月十八日既收騰寫硃卷細加評騭恐不能倉卒完結寬至十九二十日何不可者是一廷試而即為考舘之法即為大選之法一舉而三

紛紛

善備寓且選館名數不多可以相沿爲例不必

開舉以滋臨時疏請紛紛又大選時以文字之

軒輊爲除補之低昂正大失制科場初意也如

是將就逐者息陰而歸於中刮饒貲者灰念而

甘於命數人人無僥倖之思則

大

典可以不再選選有一成之格則銓法可以不

撓取士官士法莫良於此者乃若寧荒陸氏之

莊無貽劉黃之愧寧效師旦之斥無致昌齡之

在此又讀卷官所自為競競者也如果職言不
謬伏乞
勅下閣臣禮臣會同九列大臣從公商確如職言
可行
俯賜允行職言未悉者再加酌議庶科試收得人
之數而盛典有光矣
職按我國家
廷試選官之法委屬無謂均一二甲而州部何以

分均一三甲丙中行推知忽前忽後漫無定衡且使排卷賢郎得上下其手避五避十取一取六以為選官也若如此疏一準禮闈試法糊名易書多官閱卷以一定之先後為選法之差別豈不公平正大各安其分乎即有巧于鑽求者亦少矣

竊

萬曆三十五年七月十一日

吏科右給事中翁憲祥一本館選鉅典懇乞

聖明特勅閣部大臣遵行舊制力挽人情以防末

流以重詞林事臣惟

國家中秘之選儲養人才挾號清華事關鴻鉅

人與國不可廢格定制尤不容竟更夫惟持之以

公守之以畫一然後可久行而無弊也切查

祖宗時選館之舉間亦停輟至

皇上萬曆癸未以迄於今數科皆選業著為令詞林漸濟濟盛矣顧諸凡事體始尤嚴慎而後漸通融大臣不力於主持人情日趨於岐路乃有種種弊習屢經指摘近日省臺諸臣觸事建言欲并舘選而罷之夫亦有所激也
皇上留意人才渙須
明旨照常考選
德意甚盛但臣愚見謂有一二事宜亟應申飭者

夫事莫重於儲相則選取當公也莫嚴於
闕庭則法紀嚴肅乃聞向來選館人數或可預定
及至考試不能劾訟即倩書傳遞往往有之萬
一倖獲與論譁然如辛丑項鼎鉉事豈不辱盛
舉臣以為當事大臣矢心天日務于至公考時
嚴加防範取舍一憑尺幅俾夤緣者抑而恬靜
者伸虛聲者退而實學者進然後鉅典有光也
翰林坊局雖無甚定員亦當稍有限制而欲為

限制即當慎重於考選之時試查近來壬辰乙未二科俱二十八人正耳自乙未到今又經幾番考選從茲以後益難數計若不限有常額隨意加增安所底極合無及今定議必以十八人為率其直省所選人數亦查照往例勿得偏枯然後人心可服也

國家用人入而儲養出而經歷隨地自効寧分低昂查得

會典所載每科留數甚嚴即
聖上歷科如甲戌傳考丁丑選二十八人然後先
僅留十一人庚辰傳考癸未選二十八人然先
後僅留十二人丙戌選二十七人僅留八人比
時各安分無敢囂競惟自丙戌以來槩至多留
留者愈多孰甘居後於是奔趨徑竇同類擠排
世道人心皆堪扼腕謂宜自今以後查照
會典止留三分之一即有遺補者亦將一科留數

總為計算勿使踰額其授科道及各部司屬巻
遵
祖制若如近年變例部曹一縣不行則盡請年間
常有外除者未必盡無建豎何至以部署為劣
處皆薄之而不屑也大抵詞章之高下未足以
縣人品一時之官職未可以定勳名營事者盡
捐曲顧體面之心與選者勿操越次營求之念
然後士習可端也館臣職在筆札三年考較例

不容曠且散館之時必一齊在任方可分別授
職選以向來除憂制外絕少托疾引避者查丙
戌之前間有請告必係真病又或以會試榜首
例在必留或該省原止一人考序已定非有所
規避也若近年考較未幾每即引疾其強健無
恙人人知之其慮同省人數相妨幾俸日後亦
人人知之則真巧於擇官矣謂宜自今以後各
臣與教習大臣力為主持三年之間不許托疾

有托病者起補之日不妨明白示裁庶僥倖可
抑也夫臣所舉各款不敢創為異說第以申飭
舊規蓋臣妄謂當今之世各衙門事體每有不
守
國法而輕狥人情不尋故實而輒行己意即選舘
一節衆議紛紜特豁法無畫一遂滋弊竇致以
國家儲才重典反為議論之端亦可惜矣今過
聖明獨斷不復定格尤在大臣奉行者力障狂瀾

痛湔宿弊庶將來免于指摘法可經久奉行不然則末流太濫事勢窮困又將復議更張非可繼之道也

職按庶常無職事惟進館留館有議者皆係士風辛丑館選項鼎鉉已置第一而以倩書罷恐倩書未可以為鑽刺之佐證也

萬曆四十七年十二月二十二日

吏部一本為懇用清執之臣以振久海事文選

司案呈到部照原陞湖廣副使未任鏡位昔在

中臺赫然有聲比督學南畿公明並運標幟藝

林者喜其結綱之不疏鑽營經竇者阻於冷面

之難入所援前芳多獲脫識者稱真提學焉例

推大諱公論

請告實因積勞逦家食二十六年餘矣且居鄉清

貞方正撫按累累以薦牘聞矣徒使含芳於幽
谷未錄振鷺於
明廷天下惜之當明奉有不許朦朧推用之
旨亦欲臣部明白之
請而非
聖心有意終錮之也況今別轉乞身不旋踵而
允用者頗不乏人而本官獨遠永棄則人化為繞
指而執法者懼伏乞

聖明

允陛尚寶司卿添註則本官固荷

賜環而益展其忠天下亦感求舊而共矢於執實

風厲之一大機括也

職按學臣以執法為稱職不徇請托即要人

騰謗而孤寒之士不能訟言於

朝所謂廣樹恩不足以敵怨要須去後公論漸出

今存此疏所以為品題學臣之法

萬曆四十七年六月十一日

戶部一本懇

恩題增職銜以信

明諭以鼓效義事山東司案呈奉本部送據原任武安知縣李登具呈到部隨批司查奉此查得李登係遼東人初任知縣今陞審理正回籍時值奴酋狂逞攖兵撻伐遼餉不敷情願輸粟千石折銀五百兩交納太倉以助軍餉當時援兵

將師俱集本官初無希冀之望是以本部題覆
本官慎真效義志切吞明所宜亟行獎擢以示
鼓舞後因援兵出剿其子友芝以年幼生員自
捐家財置買軍器鞍馬召募健丁十人願隨
王師出邊征剿不虞失利一旦同死
王事忠魂可憫今登既覆
國忠伏痛子佩條議
上請兵部見其中窾特疏覆以叅謀貫之經畧幕

下然既用為參謀使當授以職銜事屬吏部況

該部又有申明職掌之疏輸粟授官不敢開例

今照李登其子既捐軀報

國自身復誓志勤

王使遼東人人如此則奴酋旦夕可擒理合具疏

催請俟

命下之日特咨吏部酌量參謀之體授以相應之

職止是虛銜今兵部題擬參謀已奉

欽依則應授實職矣況本官曾作知縣則廉銜又
難加乎其身也者既奉堂查理合呈部題催等
因到部省得李登始而捐金割子今願恭贊隨
征勦
王不俾忠義可加既經該司呈議前來相應催請
合候
命下本部移咨吏部酌議題請庶李登得以奮志
於

王事而于友芝亦暝目於沙場矣

職按李登父子捐貲捐軀以勤遼事卜式之義不高於此名器固可惜不當為忠臣義士靳也